

## **PROŚBA O WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ – z dnia 22.02.2013**

Dotyczy: CAZ.SZ-2522/15/13

Na podstawie artykułu 38 ust.1 ustawy z dnia 29.01.2004 r Prawo Zamówień Publicznych (z późn. zm.) zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie następujących aspektów SIWZ w niniejszym postępowaniu przetargowym.

Proszę o podanie podstawy prawnej wymagania dotyczącego posiadania akredytacji właściwego kuratora oświaty ze względu na miejsce prowadzenia zajęć (tj. miasto Toruń).

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 20 grudnia 2003r. w sprawie akredytacji placówek i ośrodków prowadzących kształcenie ustawiczne w formach pozaszkolnych (Dz. U. z 2003 roku nr 227, poz. 2247), wniosek o przyznanie placówce akredytacji składa się do kuratora oświaty właściwego ze względu na siedzibę placówki. Przez placówkę należy także rozumieć działalność oświatową obejmującą prowadzenie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych. Działalność taka może być prowadzona przez przedsiębiorcę na zasadach określonych w ustawie o swobodzie działalności gospodarczej.

W takiej sytuacji siedzibą placówki jest siedziba tego przedsiębiorcy. Oznacza to, że właściwy do złożenia wniosku o przyznanie akredytacji jest kurator oświaty właściwy ze względu na siedzibę przedsiębiorcy. A zatem nie można wystąpić do kuratora w każdym województwie a zwłaszcza w danym mieście.

Spółka ..... uzyskała informacje z kuratoriów oświaty m.in. małopolskiego, śląskiego, kujawsko pomorskiego iż akredytacja wydawana jest na prowadzenie działalności szkoleniowej i jest ważna na terenie całego kraju, a wydaje ją kurator oświaty właściwy ze względu na siedzibę przedsiębiorcy.

W związku z powyższym należy stwierdzić, że wprowadzone kryteria oceny są sprzeczne z obowiązującymi porządkiem prawnym i mogą naruszać zasady uczciwej konkurencji w toku prowadzonego postępowania. Co skutkuje faworyzowaniem przedsiębiorców wyłącznie z terenu miasta Toruń.

Powyższą sprawę poruszaliśmy już w toku poprzedniego postępowania przetargowego tj. CAZ.SZ-2522/74/12 i nie uzyskaliśmy odpowiedzi.

W związku z powyższym wnioskujemy o uznawanie akredytacji bez ograniczenia ze względu na miejsce prowadzenia zajęć tj. miasto Toruń.

## **WYJAŚNIENIE ZAMAWIAJĄCEGO – 25.02.2013**

1. Zamawiający nie stawia w postępowaniu wymogu posiadania akredytacji kuratora oświaty, a tym samym nie ogranicza uczciwej konkurencji. Oczekuje jednak, aby szkolenia osób bezrobotnych były przeprowadzone na terenie miasta Torunia z zachowaniem wysokiej jakości kształcenia. Akredytacja kuratora oświaty potwierdza bowiem posiadanie zweryfikowanej bazy szkoleniowej wyposażonej w środki dydaktyczne, zatrudnienia wykwalifikowanej kadry, opracowanych i udostępnianych materiałów metodyczno - dydaktycznych.
2. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z 20.12.2003 w sprawie akredytacji placówek i ośrodków prowadzących kształcenie ustawiczne w formach pozaszkolnych (Dz.U. Nr 227, poz.2247) decyzja przyznająca akredytację dotyczy kursów organizowanych w miejscu prowadzenia kształcenia, wskazanym we wniosku o przyznanie akredytacji. Zgodnie z §5 ust.1 tego rozporządzenia „wniosek o przyznanie placówce akredytacji składa do kuratora oświaty właściwego ze względu na siedzibę placówki osoba kierująca placówką, w uzgodnieniu z organem prowadzącym”. Akredytację przyznaje kurator oświaty właściwy dla siedziby placówki lub ośrodka w drodze decyzji administracyjnej wydawanej po przeprowadzeniu przez zespół powołany przez właściwego miejscowo kuratora oświaty oceny działalności danej placówki lub ośrodka w zakresie, o którym mowa w art.68b ust.3 ustawy z 7.09.1991 o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz.2572 z późn.zm.). Prowadząc kształcenie na terenie całego kraju i chcąc posiadać akredytację na kursy prowadzone na obszarze całego kraju placówka powinna wystąpić do właściwego ze względu na siedzibę placówki kuratora oświaty - odpowiednio w każdym województwie.

3. W związku z powyższym Zamawiający nie widzi podstaw do zmiany kryteriów oceny w zakresie posiadania certyfikatów jakości usług, gdyż oznaczałoby to w praktyce zrównanie w ocenie m.in. bazy szkoleniowej (czyli konkretnego miejsca odbywania zajęć) zweryfikowanej w procesie akredytacji placówki z bazą nieakredytowaną. Zamawiający nie przyznaje punktów za sam fakt posiadania akredytacji, ale tylko za akredytację jeżeli zajęcia będą się odbywały w miejscu określonym w tej akredytacji.