

Toruń, 21 października 2013 r.

Odpowiadając na pytanie związane z treścią SIWZ przetargu nieograniczonego na świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym na rzecz Powiatowego Urzędu Pracy dla Miasta Torunia prowadzonego na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” o wartości zamówienia nie przekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust 8 ww. ustawy.

PYTANIE NR 1:

Zgodnie z dz. III SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia), *Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług pocztowych na rzecz Powiatowego Urzędu Pracy dla Miasta Torunia przez Wykonawcę – Operatora pocztowego w zakresie przyjmowania, sortowania, przemieszczania oraz doręczania przesyłek pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym oraz ewentualnych zwrotów przesyłek niedoręczonych, w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012r. Prawo pocztowe (Dz. U. z 2012r., poz. 1529).* Jednakże, w dz. III pkt 3., pkt 5, pkt 20 SIWZ oraz pkt 6 i pkt 15 Załącznika nr 6 do SIWZ (Istotne postanowienia umowy), Zamawiający wskazuje, że świadczenie usług stanowiących przedmiotem zamówienia wykonywane będzie m.in. zgodnie z przepisami aktów prawnych odnoszących się do **usługi powszechnej**:

Dz. III pkt 3 SIWZ

„3. Wykonawca zobowiązany będzie do doręczania przesyłek krajowych zaliczonych do powszechnych usług pocztowych z zachowaniem wskaźników czasu przebiegu przesyłek pocztowych w obrocie krajowym wskazanych w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz. U. z 2013r. poz. 545) oraz w Regulaminach Wykonawcy.”

Dz. III pkt 5 SIWZ

„5. Wymagania w zakresie realizacji przedmiotu zamówienia wynikają z:

a) Ustawy z dnia 23 listopada 2013r. Prawo pocztowe (tekst jedn. Dz. U. z 2012r., poz. 1529);

b) obowiązujących przepisów wykonawczych do ustawy w szczególności Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz. U. z 2013r., poz. 545), które powinien spełniać Wykonawca;

c) Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 13 października 2003r. w sprawie reklamacji powszechnej usługi pocztowej, w zakresie przesyłki rejestrowanej i przekazu pocztowego (Dz. U. nr 183, poz. 1795 ze zm.);

d) oraz aktów wewnętrznych wydanych przez Wykonawcę na podstawie art. 21 i art. 49 ustawy Prawo pocztowe. W zakresie nieuregulowanym w treści SIWZ będą znajdowały zastosowanie postanowienia ww. regulaminów wydanych przez Wykonawcę. Regulaminy te będą stanowić załącznik do umowy.

e) międzynarodowych przepisów pocztowych;

f) Rozdziału 8. - Doręczenia ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r., poz. 267).”

Dz. III pkt 20 SIWZ

„20. Wykonawca zobowiązuje się do przyjmowania reklamacji usług od Zamawiającego. W przypadku zgłoszenia reklamacji zastosowanie mają przepisy zawarte w **Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 13 października 2003r. w sprawie reklamacji powszechnej usługi pocztowej, w zakresie przesyłki rejestrowanej i przekazu pocztowego (Dz. U. nr 183, poz. 1795 ze zm.)**”

Pkt 6 Załącznika nr 6 do SIWZ

„6. Usługi pocztowe, które są przedmiotem zamówienia będą realizowane na zasadach określonych w powszechnie obowiązujących przepisach prawa, w szczególności w:

a. Ustawie z dnia 23 listopada 2012r. Prawo pocztowe (tekst jedn. Dz. U. z 2012r. poz. 1529) wraz z aktami wykonawczymi;

b. **Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 13 października 2003r. w sprawie reklamacji powszechnej usługi pocztowej, w zakresie przesyłki rejestrowanej i przekazu pocztowego (Dz. U. nr 183, poz. 1795 ze zm.)**

c. **Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz. U. z 2013r. poz. 545);**

d. międzynarodowych przepisach pocztowych;

e. regulaminach obowiązujących u Wykonawcy;

f. Rozdziale 8. - Doręczenia ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r., poz. 267)”

Pkt 15 Załącznika nr 6 do SIWZ

„ 15. Wykonawca zobowiązuje się do przyjmowania reklamacji usług od Zamawiającego. W przypadku zgłoszenia reklamacji zastosowanie mają przepisy zawarte w **Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 13 października 2003r. w sprawie reklamacji powszechnej usługi pocztowej, w zakresie przesyłki rejestrowanej i przekazu pocztowego (Dz. U. nr 183, poz. 1795 ze zm.)**”

Tak sformułowane zapisy czynią treść opisu przedmiotu zamówienia **niejednoznaczna**, gdyż nawiązują do świadczenia powszechnej usługi pocztowej, którą z mocy ustawy Prawo pocztowe może realizować tylko jeden podmiot. Z ustawy tej wprost wynika, że czym innym jest usługa wchodząca w zakres usług powszechnych, a czym innym sama powszechna usługa pocztowa.

Zgodnie z art. 3 pkt. 30) Prawa pocztowego **usługą wchodzącą w zakres usług powszechnych są usługi pocztowe obejmujące przesyłki listowe i paczki pocztowe, o wadze i wymiarach określonych dla usług powszechnych, oraz przesyłki dla ociemniałych, nieświadczone przez operatora wyznaczonego w ramach obowiązku świadczenia usług powszechnych; do usług wchodzących w zakres usług powszechnych nie zalicza się usług pocztowych polegających na przyjmowaniu, sortowaniu, przemieszczaniu i doręczaniu przesyłek kurierskich.**

Natomiast czym innym jest powszechna usługa pocztowa, która **może być wykonywana tylko przez jeden podmiot – operatora wyznaczonego (Pocztę Polską)** i to tylko w ramach obowiązku na niego nałożonego przez ustawę. Natomiast usługi realizowane przez innych operatorów niż operator wyznaczony oraz usługi realizowane przez operatora wyznaczonego,

ale nie w ramach ustawowego obowiązku nie są powszechnymi usługami pocztowymi. Ww. obowiązek operatora wyznaczonego unormowany jest w art. 46 Prawa Poczтового:

***Art. 46. 1.** Do świadczenia usług powszechnych na terytorium całego kraju jest **obowiązany** operator wyznaczony.*

2. Obowiązek, o którym mowa w ust. 1, obejmuje świadczenie usług powszechnych:

*1) w sposób **jednolity w porównywalnych warunkach**;*

2) przy zapewnieniu na terytorium całego kraju rozmieszczenia:

a) placówek pocztowych operatora wyznaczonego zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 47 pkt 3 oraz

b) nadawczych skrzynek pocztowych odpowiedniego do zapotrzebowania na danym terenie;

3) z zachowaniem wskaźników czasu przebiegu przesyłek pocztowych;

*4) po **przystępnych cenach**;*

5) z częstotliwością zapewniającą co najmniej jedno opróżnianie nadawczej skrzynki pocztowej i doręczanie przesyłek pocztowych, co najmniej w każdy dzień roboczy i nie mniej niż przez 5 dni w tygodniu z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy;

6) w sposób umożliwiający uzyskanie przez nadawcę dokumentu potwierdzającego odbiór przesyłki rejestrowanej.

W związku z powyższym należy zwrócić uwagę na różnice pomiędzy usługami pocztowymi stanowiącymi przedmiot zamówienia, a powszechnymi usługami pocztowymi.

Po pierwsze, należy zauważyć, że **odbiorcą usługi będącej przedmiotem zamówienia jest tylko jeden podmiot - Zamawiający**, podczas gdy odbiorcą usługi powszechnej jest nieograniczony krąg osób i podmiotów. Obowiązek zapewnienia równego standardu dla wszystkich odbiorców usługi nie znajduje więc zastosowania.

Po drugie, w przepisie przewidziano **jednolitość świadczenia usługi powszechnej** w porównywalnych warunkach. Sposób świadczenia usługi w ramach prawa zamówień publicznych jest ustalany indywidualnie, na podstawie umowy Zamawiającego z Wykonawcą. Trudno w takiej sytuacji mówić o jednolitości świadczenia usługi, ponieważ sposób jej świadczenia jest indywidualnie ustalony między stronami umowy. W szczególności **cena** za daną przesyłkę objętą przedmiotem niniejszego zamówienia będzie **wynikać ze złożonej przez Wykonawcę oferty** oraz podpisanej przez Strony umowy. W wypadku usługi powszechnej cena usługi wynika z cennika operatora, zatwierdzanego przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej.

Czynności odbioru korespondencji z siedziby nadawcy nie jest elementem powszechnej usługi pocztowej w rozumieniu art. 45 i art. 46 obecnie obowiązującej ustawy Prawo pocztowe. Operator wyznaczony, mający obowiązek świadczenia powszechnych usług pocztowych, ma w swojej ofercie usługę odbioru korespondencji z siedziby nadawcy celem jej nadania w urzędzie pocztowym (usługa tzw. „poczty firmowej”), jednak usługa ma charakter umowny, nie mieści się w katalogu usług powszechnych.

Wskazać również należy, że operatorzy inni niż wyznaczony (w tym Wykonawca) świadczą usługi o warunkach zbliżonych do powszechnej usługi pocztowej, o której mowa w art. 45 i art. 46 nowej ustawy Prawo pocztowe. Wykonawca **nie zapewnia jedynie co najmniej jednego opróżniania nadawczej skrzynki pocztowej w każdy dzień roboczy i nie mniej niż przez 5 dni w tygodniu**. Jednakże z treści SIWZ nie wynika, że jest to istotny warunek, niezbędny do należytej realizacji zamówienia, skoro przesyłki Zamawiającego nie będą nadawane poprzez ich umieszczanie w nadawczych skrzynkach pocztowych, ale poprzez ich wysłanie po odbiorze przez Wykonawcę z siedziby Zamawiającego (ewentualnie w placówce Wykonawcy).

Bazując na szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia trudno znaleźć jakiegokolwiek uzasadnienie przemawiające za określeniem przedmiotu zamówienia jako powszechne usługi pocztowe lub o takim standardzie, a nawiązywanie w opisie przedmiotu zamówienia do powszechnej usługi pocztowej można uznać za dyskryminujące w stosunku do operatorów pocztowych innych niż operator wyznaczony i narusza art. 7 ustawy PZP.

W związku z powyższym Wykonawca prosi o wyjaśnienie:

- 1) czy wskazane wyżej rozporządzenia mają być stosowane w całości, czy może zastosowanie znajdą tylko niektóre postanowienia, np. tylko te istotne z punktu widzenia zasad doręczania pism? Prosimy o wskazanie konkretnych wymogów
- 2) czy Zamawiający dopuszcza modyfikację wyżej zacytowanych zapisów odnoszących się do powszechnej usługi pocztowej, tak aby nadać im następującą treść:

Dz. III pkt 3 SIWZ

„3. Wykonawca zobowiązany będzie do doręczania przesyłek krajowych z zachowaniem wskaźników czasu przebiegu przesyłek pocztowych w obrocie krajowym wskazanych w Regulaminie wewnętrznym Wykonawcy, wydanym na podstawie art. 21 Prawa Poczтового, który nie jest sprzeczny z ustawą Prawo Pocztowe.”

Dz. III pkt 5 SIWZ

„5. Wymagania w zakresie realizacji przedmiotu zamówienia wynikają z:

a) Ustawy z dnia 23 listopada 2013r. Prawo pocztowe (tekst jedn. Dz. U. z 2012r., poz. 1529);

b) aktów wewnętrznych wydanych przez Wykonawcę na podstawie art. 21 i art. 49 ustawy Prawo pocztowe. W zakresie nieuregulowanym w treści SIWZ będą znajdowały zastosowanie postanowienia ww. regulaminów wydanych przez Wykonawcę. Regulaminy te będą stanowić załącznik do umowy.

c) międzynarodowych przepisów pocztowych;

d) Rozdziału 8. - Doręczenia ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r., poz. 267).”

Dz. III pkt 20 SIWZ

„20. Wykonawca zobowiązuje się do przyjmowania reklamacji usług od Zamawiającego. W przypadku zgłoszenia reklamacji zastosowanie mają przepisy zawarte w Regulaminie wewnętrznym Wykonawcy, wydanym na podstawie art. 21 Prawa Poczтового, który nie jest sprzeczny z ustawą Prawo Pocztowe.”

Pkt 6 Załącznika nr 6 do SIWZ

„6. Usługi pocztowe, które są przedmiotem zamówienia będą realizowane na zasadach określonych w powszechnie obowiązujących przepisach prawa, w szczególności w:

- a. Ustawie z dnia 23 listopada 2012r. Prawo pocztowe (tekst jedn. Dz. U. z 2012r. poz. 1529) wraz z aktami wykonawczymi;
- b. międzynarodowych przepisach pocztowych;
- c. regulaminach obowiązujących u Wykonawcy;
- d. Rozdziale 8. - Doręczenia ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r., poz. 267)”

Pkt 15 Załącznika nr 6 do SIWZ

„ 15. Wykonawca zobowiązuje się do przyjmowania reklamacji usług od Zamawiającego. W przypadku zgłoszenia reklamacji zastosowanie mają przepisy zawarte w **Regulaminie wewnętrznym Wykonawcy, wydanym na podstawie art. 21 Prawa Poczтового, który nie jest sprzeczny z ustawą Prawo Pocztowe.**”

Podkreślić przy tym należy, że w ocenie Wykonawcy zastosowanie powinny znaleźć tylko te przepisy powszechnie obowiązującego prawa, które ma obowiązek stosować każdy operator pocztowy.

Niezależnie od powyższego Wykonawca informuje, iż posiada odpowiednią wiedzę, doświadczenie oraz potencjał techniczny gwarantujące zachowanie zasad oraz terminów doręczenia pism będących przedmiotem przetargu, jak również odpowiedzialność za ewentualne nienależyte świadczenie usług pocztowych - co szczegółowo reguluje Regulamin Świadczenia Usług Pocztowych Wykonawcy:

§15

1. Operator doręcza przesyłki przyjęte do przemieszczenia oraz doręczenia w następujących terminach:

- a) przesyłka listowa – termin deklarowany - w 4-tym dniu po dniu nadania
- b) przesyłka listowa lokalna – termin deklarowany – w 3-im dniu po nadaniu.
- c) przesyłka ekspresowa – termin deklarowany- w 2-gim dniu po dniu nadania
- d) przesyłka polecona ekspresowa – termin deklarowany – w 2-gim dniu po dniu nadania;
- e) paczka ekspresowa – termin deklarowany - w 2-gim dniu po dniu nadania;
- f) przesyłka paczkomatowa – termin deklarowany – w 2-gim dniu po prawidłowym nadaniu.

(...)

§23

1. Z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej przysługuje odszkodowanie:

- a) za utratę przesyłki rejestrowanej nie będącą paczką ekspresową lub przesyłką paczkomatową - w wysokości żądanej przez nadawcę, nie wyższej jednak niż pięćdziesięciokrotność opłaty pobranej przez Operatora za jej nadanie;
- b) za utratę paczki ekspresowej lub przesyłki paczkomatowej - w wysokości żądanej przez nadawcę, nie wyższej jednak niż dziesięciokrotność opłaty pobranej za jej nadanie;
- c) za ubytek zawartości lub uszkodzenie przesyłki rejestrowanej lub paczki ekspresowej- w wysokości żądanej przez nadawcę lub w wysokości zwykłej wartości

utraconych lub uszkodzonych rzeczy, nie wyższej jednak niż maksymalna wysokość odszkodowania, o którym mowa w pkt. a lub b.

d) za utratę przesyłki ubezpieczonej – w wysokości żądanej przez nadawcę, nie wyższej niż wynikająca z tabeli sumy ubezpieczenia dla danej przesyłki.

W świetle powyższego, konieczność spełnienia dodatkowych wymogów, wynikających z wyżej wskazanych rozporządzeń, często jedynie technicznych, nie wpływających na jakość oraz terminowość wykonania usługi, jest zupełnie zbędna. Może wręcz być uznana za naruszenie zasad uczciwej konkurencji. Zamawiający, stawiając warunek spełnienia wszystkich wymogów określonych w wymienionych aktach prawnych, dyskryminuje podmioty inne niż Poczta Polska S.A. Oczywistym jest bowiem, iż tylko ten podmiot jest w stanie spełnić wszystkie warunki przewidziane w wyżej wymienionych aktach prawnych.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający w SIWZ (dział III pkt.9) wskazał, iż korespondencję do wskazanej przez operatora placówki będzie dostarczał osobiście w godzinach 12.00 – 14.00. Wynika to z systemu pracy określonego w Instrukcji Kancelaryjnej PUP dla Miasta Torunia. Zamawiający nie określił w SIWZ, iż przesyłki będą wysyłane po odbiorze przez Wykonawcę z siedziby Zamawiającego (ewentualnie w placówce Wykonawcy) jak podano w pytaniu. Zamawiający uważa za celowe wymagania wykonywania usług w standardzie właściwym dla powszechnej usługi pocztowej. Przedmiotem zamówienia jest doręczanie przesyłek o charakterze szczególnym, dla których skuteczność i terminowość doręczenia oraz rygory związane z prawidłowym awizowaniem mają doniosłe znaczenie proceduralne w związku z regulacją ustaw: Ordynacja Podatkowa (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r., poz.749), Kodeks Postępowania Administracyjnego (dz. U. z 2013 r., poz.267); Kodeks Postępowania Cywilnego (tekst jednolity Dz. U. z 1964 r. Nr 43 poz. 296 z późn. zm.); Kodeks Postępowania Karnego (Dz. U. z 1997 r. Nr 89, poz. 555 ze zm.).

Zamawiający w SIWZ (dział III pkt.5) wymienił z czego wynikają wymagania w zakresie realizacji przedmiotu zamówienia.

Załącznik nr 6 do SIWZ zawiera istotne postanowienia umowy. Umowa z Wykonawcą będzie sporządzona w oparciu o przepisy jakie obowiązują w regulaminie Wykonawcy oraz przepisy zawarte w istotnych postanowieniach umowy w zakresie, w jakim będą dotyczyć Wykonawcy.

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ.

PYTANIE NR 2:

Zgodnie z treścią SIWZ, usługi pocztowe, które są przedmiotem zamówienia będą świadczone zgodnie z przepisami powszechnie obowiązującego prawa m.in. Kodeksu postępowania administracyjnego.

Czy oznacza to, że Zamawiający w ramach zamówienia będzie nadawał również przesyłki wymagające zastosowania przepisu art. 57 § 5 pkt 2 KPA, ew. art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej lub analogicznych przepisów innych aktów prawnych odnoszących się do nadawania przesyłek ze skutkiem zachowania terminu lub wniesienia pisma do sądu/organu administracji publicznej (w brzmieniu przewidzianym nowelizacjami dokonanymi przez nowe Prawo pocztowe)?

Art. 57 § 5 pkt 2 KPA:

Termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało:

2) nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego,

Art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej:

Art. 12 § 6 Termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało:

2) nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego albo złożone w polskim urzędzie konsularnym;

Wykonawca zwraca uwagę, iż w jego ocenie wymóg nadania pisma do organów administracji publicznej wyłącznie za pośrednictwem operatora wyznaczonego w celu zachowania terminu do jego wniesienia stanowi nieuzasadnione w świetle art. 31 ust. 3 Konstytucji RP naruszenie zasad równości (art. 32 ust. 1 Konstytucji RP) i wolności działalności gospodarczej (art. 20 i 22 Konstytucji RP), a także zasady demokratycznego państwa prawa (art. 2 Konstytucji) ze względu na nadmierną i bezzasadną ingerencję państwa w sferę wolności gospodarczej. Należy bowiem zauważyć, że przepisy Prawa pocztowego zezwalają na wykonywanie działalności pocztowej nie tylko przez operatora wyznaczonego, a więc operatora obowiązującego do świadczenia powszechnych usług pocztowych (art. 3 pkt 13 – nowe PP), ale również przez innych operatorów. **Ustawodawca natomiast, pomimo tego że uprawnia organy procesowe do doręczania pism nie tylko za pośrednictwem operatora wyznaczonego, jakim jest Poczta Polska S.A., ale również za pośrednictwem innych uprawnionych podmiotów zajmujących się doręczaniem korespondencji, pominął operatorów innych niż Poczta Polska S.A. w przepisach regulujących nadawanie pism procesowych do sądów i organów administracji. Taka "niesymetryczność" regulacji jest trudna do wytłumaczenia, zważywszy, że nie do przyjęcia byłoby założenie, iż ustawodawca nie ma zaufania do potwierdzeń nadania przesyłki wystawionych przez takich operatorów, skoro wykazuje takie zaufanie, jeśli chodzi o doręczanie przesyłek nadanych przez organy procesowe.**

W ocenie Wykonawcy art. 57 § 5 pkt 2 KPA oraz art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej są zatem niezgodne z Konstytucją RP i nie powinny być stosowane.

Warto bowiem zauważyć, że organy procesowe czy organy administracji mogą przy doręczaniu przesyłek do stron korzystać z usług innych operatorów pocztowych.

Art. 144 Ordynacji Podatkowej

*Organ podatkowy doręcza pisma za pokwitowaniem **przez operatora pocztowego** w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe, swoich pracowników lub przez osoby uprawnione na podstawie odrębnych przepisów. W przypadku gdy organem podatkowym jest wójt, burmistrz (prezydent miasta), pisma może doręczać sołtys za pokwitowaniem.*

Art. 39 KPA

*Organ administracji publicznej doręcza pisma za pokwitowaniem **przez operatora pocztowego** w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe, przez swoich pracowników lub przez **inne upoważnione osoby** lub organy.*

W świetle powyższego domniemanie zachowania terminu wynikające z art. 57 § 5 pkt 2 KPA oraz art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej przysługujące wyłącznie w wypadku nadania przesyłki za pośrednictwem operatora wyznaczonego, a nie wszystkie podmioty świadczące usługi pocztowe, stanowi istotne, nieuzasadnione dyskryminowanie pozostałych, poza operatorem wyznaczonym, operatorów pocztowych świadczących przecież analogiczne usługi na tym samym rynku usług pocztowych, co stanowi naruszenie wyżej wymienionych artykułów Konstytucji RP. Treść art. 57 § 5 pkt 2 KPA oraz art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej nie pozostaje także spójna z treścią odpowiednio ww. art. 39 KPA oraz art. 144 Ordynacji podatkowej, które pozwalają organom doręczać przesyłki nie tylko za pośrednictwem operatora wyznaczonego.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie jest organem właściwym do rozstrzygnięcia zgodności art. 57 § 5 pkt 2 KPA oraz art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej z Konstytucją RP.

PYTANIE NR 3:

Jeżeli Zamawiający przewiduje konieczność nadawania części przesyłek w sposób określony w art. 57 § 5 pkt 2 KPA, art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej oraz pism sądowych, tj. za pośrednictwem operatora wyznaczonego, to:

- 1) czy dopuszcza możliwość wyłączenia takich przesyłek z zakresu przedmiotu zamówienia i niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego lub
- 2) czy dopuszcza możliwość sporządzenia odrębnego wykazu przesyłek wymagających nadania u operatora wyznaczonego lub ich oznakowania w określony sposób - w celu wydzielenia i nadania przez Wykonawcę u operatora wyznaczonego w dniu odbioru przesyłek od Zamawiającego?

Wykonawca podkreśla, że Poczta Polska S.A. jako operator wyznaczony zobowiązany do świadczenia powszechnej usługi pocztowej ma obowiązek zrealizować usługę i nie może odmówić w tym zakresie zawarcia umowy o świadczenie usług pocztowych niezależnie od

łączących ją stosunków z Wykonawcą. W przypadku drugim (pytanie nr 2 pkt 2) Wykonawca może nadać przesyłki za pośrednictwem operatora publicznego, ale wymagać to będzie współpracy z Zamawiającym i najpierw wyodrębnienia przesyłek, które muszą być nadane w trybach według ww. procedur.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie dopuszcza możliwości wyłączenia takich przesyłek z zakresu podmiotu zamówienia i niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Zamawiający nie dopuszcza możliwości sporządzenia odrębnego wykazu przesyłek wymagających nadania u operatora publicznego lub ich oznakowania w określony sposób – w celu wydzielenia i nadania przez Wykonawcę u operatora publicznego. Przesyłki rejestrowane, do których stosuje się doręczenie w rozumieniu przepisów o doręczeniu ordynacji podatkowej oraz Kodeksu Postępowania Administracyjnego będą stanowiły co najmniej 75 % zakresu przedmiotu zamówienia.

Dodatkowo Zamawiający wyjaśnia, że adresatem przywołanego przepisu kpa dotyczącego zachowania terminów ustawowych są w praktyce stosowania przepisów głównie strony postępowania, a nie organ prowadzący postępowanie.

PYTANIE NR 4:

Czy Zamawiający przewiduje w ramach przedmiotu zamówienia doręczanie przesyłek również trybie kodeksu postępowania cywilnego, Prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi lub Kodeksu postępowania karnego?

Jeżeli tak to czy Zamawiający może wskazać szacunkowe wolumeny przesyłek, które mają być nadawane z zachowaniem zasad wynikających z Kodeksu postępowania cywilnego lub Prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, tj. jaka ilość przesyłek, według szacunków Zamawiającego, będzie nadawana w trybie przepisów KPC, PPSA lub KPK w stosunku do całości zamówienia?

Czy Zamawiający może wskazać również szacunkowy wolumen przesyłek nadawanych w trybie z procedury Kodeks postępowania administracyjnego (KPA) i Ordynacji podatkowej?

Jeżeli Zamawiający przewiduje konieczność nadania części przesyłek u operatora wyznaczonego, czy Zamawiający może wskazać szacunkowe wolumeny przesyłek, które mają być nadawane w ten sposób?

Zasady doręczeń obowiązujące w procedurze administracyjnej i cywilnej, a w szczególności konieczność nadania części przesyłek u operatora wyznaczonego wymagają innej organizacji Wykonawcy w zakresie realizacji usługi, jak też zaangażowania innych środków. W związku

z tym, informacje, o których mowa powyżej będą niezwykle pomocne Wykonawcy w skalkulowaniu ceny oferty.

ODPOWIEDŹ:

Ilość przesyłek nadawanych w trybie przepisów KPC, PPSA lub KPK w stosunku do zamówienia jest znikoma – na poziomie poniżej 0,1%.

Przesyłki nadawane w trybie z procedury KPA- około 75 %.

Zamawiający wymaga, aby (całość) umowa o zamówienie publiczne była realizowana z jednym Wykonawcą

PYTANIE NR 5:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość by na kopercie oprócz danych wskazanych przez Zamawiającego znajdowały się informacje o opłacie za usługę pocztową związane ze świadczeniem części zamówienia przez podwykonawców, ewentualnie inne informacje związane z obiegiem przesyłek pocztowych?

Wykonawca jednocześnie zaznacza, że informacje te nie będą zakrywać nadruku adresu firmowego Zamawiającego, innych nadruków Zamawiającego (logo programu) oraz nie będą naruszać innych wymagań wskazanych w SIWZ.

Czy Zamawiający dopuszcza również możliwość dokonania zmian układu danych adresowych na kopercie, polegających na obniżeniu danych adresowych nadawcy w taki sposób aby zwiększyć wysokość górnego marginesu koperty do wartości ok. 30 mm?

Wykonawca zaznacza, że powyższa zmiana ma na celu usprawnienie procesu obiegu przesyłek pocztowych doręczanych przez Podwykonawców.

ODPOWIEDŹ:

Brak precyzyjnego określenia słów „inne informacje związane z obiegiem przesyłek pocztowych”.

Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości, w której całość bądź część przesyłek zostanie nadana przez inny podmiot na rzecz i w imieniu Zamawiającego, w wyniku czego na dowódzie nadania przesyłki będzie widniał inny podmiot niż Zamawiający, natomiast na podstawie zawartych umów będzie możliwość wykazania, że nadanie przesyłki zlecił Zamawiający.

Zamawiający dopuszcza możliwość umieszczania danych adresowych na przesyłkach pocztowych w sposób mający na celu sprawny obieg przesyłek pocztowych.

PYTANIE NR 6:

Zgodnie z dz. III pkt 7 SIWZ, *Wykonawca będzie dostarczał do Zamawiającego przesyłki, zwrotne potwierdzenia odbioru, zwroty przesyłek pocztowych po wyczerpaniu możliwości ich doręczenia lub wydania odbiorcy, pięć razy w tygodniu tj. od poniedziałku do piątku w godz. od 9:00 do 13:00, do siedziby Powiatowego Urzędu Pracy dla Miasta Torunia.*

Prosimy sprecyzować jakie przesyłki oprócz zwrotnych potwierdzeń odbioru oraz zwrotów przesyłek pocztowych po wyczerpaniu możliwości ich doręczenia lub wydania odbiorcy będzie dostarczał Wykonawca Zamawiającemu? Zgodnie bowiem z opisem przedmiotu zamówienia to Wykonawca ma odbierać przesyłki a następnie je doręczać pod wskazany adres, ew. świadczyć usługi doręczania ZPO (zwrotnego potwierdzenia odbioru) i zwrotów nie doręczonych przesyłek pocztowych do Zamawiającego. Czy Zamawiający dopuszcza ew. możliwość usunięcia zapisu nakładającego powyższy obowiązek na Wykonawcę z SIWZ?

ODPOWIEDŹ:

W SIWZ wystąpił błąd pisarski:

jest: „ Zgodnie z dz. III pkt 7 SIWZ, *Wykonawca będzie dostarczał do Zamawiającego przesyłki, zwrotne potwierdzenia odbioru, zwroty przesyłek pocztowych po wyczerpaniu możliwości ich doręczenia lub wydania odbiorcy, pięć razy w tygodniu tj. od poniedziałku do piątku w godz. od 9:00 do 13:00, do siedziby Powiatowego Urzędu Pracy dla Miasta Torunia.*”

winno być: „ Zgodnie z dz. III pkt 7 SIWZ, *Wykonawca będzie dostarczał do Zamawiającego przesyłki: zwrotne potwierdzenia odbioru, zwroty przesyłek pocztowych po wyczerpaniu możliwości ich doręczenia lub wydania odbiorcy, pięć razy w tygodniu tj. od poniedziałku do piątku w godz. od 9:00 do 13:00, do siedziby Powiatowego Urzędu Pracy dla Miasta Torunia.*”

Poprawiono SIWZ.

Zmiana nie wpływa na zmianę terminu składania ofert.

PYTANIE NR 7:

Zgodnie z dz. VII pkt 3 SIWZ, *w przypadku podpisania oferty oraz poświadczenia za zgodność z oryginałem kopii dokumentów przez osobę nie wymienioną w dokumencie rejestracyjnym (ewidencyjnym) Wykonawcy, należy do oferty dołączyć stosowne pełnomocnictwo w formie oryginału lub potwierdzonej notarialnie kopii.*

Takie wymaganie jest niezgodne z § 7 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 roku w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane (dalej jako: „**Rozporządzenie**”), który stanowi, że dokumenty są składane w oryginale lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez wykonawcę.

Dopiero gdy kopia jest nieczytelna lub budzi wątpliwości co do prawdziwości można żądać notarialnego poświadczenia (§ 7 ust. 3 Rozporządzenia).

Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany wyżej wskazanego zapisu SIWZ tak, by Wykonawca mógł załączyć do oferty pełnomocnictwa poświadczone za zgodność przez Wykonawcę, a nie notariusza?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający przewiduje możliwość załączenia do oferty pełnomocnictwa poświadczonego za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę.

Zamawiający dokonał stosownej zmiany treści SIWZ.